



Becas de Investigación en Educación: Pequeñas

El Programa de Pequeñas Becas de Investigación apoya proyectos de investigación educativa que contribuirán a la mejora de la educación, en un sentido amplio, con presupuestos de hasta \$50,000 para proyectos que van de uno a cinco años. Aceptamos solicitudes tres veces al año.

Este programa es "iniciado en el campo" en el sentido de que las presentaciones de propuestas no responden a una solicitud específica para un tema de investigación, disciplina, diseño, método o ubicación en particular. Nuestro objetivo para este programa es apoyar investigaciones rigurosas, intelectualmente ambiciosas y técnicamente sólidas que sean relevantes para las preguntas más apremiantes y las oportunidades convincentes en educación.

Declaración del programa

El Programa de Pequeñas Becas de Investigación en Educación apoya proyectos de investigación en educación que contribuirán a la mejora de la educación, en un sentido amplio, con presupuestos de hasta \$50,000 para proyectos que van de uno a cinco años. Los investigadores elegibles también pueden solicitar fondos complementarios adicionales para la publicación de un curso. Aceptamos solicitudes tres veces al año.

Este programa es "iniciado en el campo" en el sentido de que las presentaciones de propuestas no responden a una solicitud específica para un tema de investigación, disciplina, diseño o método en particular. Nuestro objetivo para este programa es apoyar investigaciones rigurosas, intelectualmente ambiciosas y técnicamente sólidas que sean relevantes para las preguntas más apremiantes y las oportunidades convincentes en educación. Buscamos apoyar la erudición que desarrolla nuevos conocimientos fundamentales que pueden tener un impacto duradero en el discurso educativo.

Reconocemos que el aprendizaje se produce a lo largo del curso de la vida, así como en todos los entornos, desde el aula hasta el lugar de trabajo, los contextos familiares y comunitarios e incluso el campo de juego, cualquiera de los cuales puede, en las circunstancias adecuadas, proporcionar la base para un estudio gratificante que hace contribuciones significativas al campo. Valoramos el trabajo que fomenta la erudición creativa y de mente abierta, se involucra en una investigación profunda y examina preguntas sólidas relacionadas con la educación. Para ello, este programa apoya propuestas desde múltiples perspectivas disciplinarias y metodológicas, tanto a nivel nacional como internacional, de académicos en diversas etapas de su carrera. Anticipamos que las propuestas abarcarán una amplia gama de temas y disciplinas que investigan de manera innovadora cuestiones fundamentales para la educación, incluidas, por ejemplo, la educación, la antropología, la filosofía, la psicología, la sociología, el derecho, la economía, la historia o la neurociencia, entre otras.

Además, esperamos y damos la bienvenida a la diversidad metodológica para responder preguntas apremiantes; por lo tanto, estamos abiertos a proyectos que utilicen una amplia gama de métodos de investigación, incluidos métodos cuantitativos, cualitativos, mixtos, etnográficos, basados en el diseño

investigación, métodos participativos e investigación histórica, por nombrar algunos. Estamos abiertos a proyectos que puedan incorporar datos de fuentes múltiples y variadas, abarcar un período de tiempo suficiente para lograr una comprensión profunda o trabajar en estrecha colaboración con profesionales o miembros de la comunidad durante la vida del proyecto.

plazos

Fecha límite de agosto de 2023

Aplicaciones abiertas

1 de junio de 2023

Fecha límite de propuesta completa

9 de agosto de 2023

Fecha límite de diciembre de 2023

Aplicaciones abiertas

Principios de octubre de 2023

Fecha límite de propuesta completa

Principios de diciembre de 2023

Elegibilidad y Restricciones

Elegibilidad

Las propuestas al programa de Becas de Investigación en Educación deben ser para proyectos de investigación académica que tengan como objetivo el estudio de la educación. Las propuestas de actividades que no sean de investigación no son elegibles (p. ej., evaluaciones de programas, desarrollo profesional, desarrollo de planes de estudio, becas, proyectos de capital). Asimismo, no son elegibles las propuestas de estudios de investigación enfocados en áreas distintas a la educación.

Los investigadores principales (PI) y co-PI que soliciten una pequeña subvención de investigación en educación deben tener un doctorado obtenido en una disciplina académica o campo profesional, o experiencia adecuada en una profesión relacionada con la investigación educativa. Si bien los estudiantes de posgrado pueden formar parte del equipo de investigación, es posible que no se les nombre PI o Co-PI en la propuesta.

El PI debe estar afiliado a una organización sin fines de lucro o institución pública/gubernamental que esté dispuesta a servir como organización administradora si se otorga la subvención. La Fundación Spencer no otorga subvenciones directamente a individuos.

Los ejemplos incluyen colegios, universidades, distritos escolares y centros de investigación públicos o sin fines de lucro, así como otras organizaciones sin fines de lucro con un 501(c)(3)

determinación del IRS (o estado equivalente sin fines de lucro si la organización está fuera de los Estados Unidos).

Se aceptan propuestas de los EE. UU. e internacionales, sin embargo, todas las propuestas deben enviarse en inglés y los presupuestos deben proponerse en dólares estadounidenses.

Restricciones

Los presupuestos propuestos para este programa están limitados a un total de \$50,000 y es posible que no incluyan cargos por costos indirectos [según la política de Spencer](#). Los investigadores elegibles también pueden solicitar fondos complementarios adicionales para la publicación de un curso. Consulte la sección Liberación de curso suplementario opcional para obtener más detalles.

Los proyectos propuestos no podrán tener una duración superior a 5 años.

Los PI y Co-PI solo pueden tener una subvención de investigación activa de la Fundación Spencer a la vez. (Esta restricción no se aplica a la organización administradora; las organizaciones pueden presentar tantas propuestas como deseen siempre que sean para diferentes proyectos y tengan diferentes equipos de investigación).

Los PI y Co-PI no pueden enviar más de una propuesta de investigación a la Fundación Spencer a la vez. Esta restricción se aplica al Programa de subvenciones pequeñas, Programa de subvenciones grandes, Programa de subvenciones de investigación de equidad racial y Programa de asociación de investigación y práctica. Si el PI o cualquiera de los Co-PI actualmente tienen una propuesta de investigación bajo consideración en cualquiera de estos programas, deben esperar hasta que se haya tomado una decisión final sobre la propuesta pendiente antes de poder presentar una nueva propuesta.

Cómo aplicar

El proceso de solicitud comienza con una propuesta completa; no hay ningún requisito para presentar una carta de intención o formulario de intención de aplicar. Las propuestas completas para una pequeña subvención de investigación sobre educación deben presentarse antes de las 12:00 p. m., hora central, en la fecha límite.

Directrices completas de la propuesta

Las propuestas de pequeñas subvenciones deben enviarse a través de un formulario de solicitud en línea siguiendo las pautas a continuación.

Paso 1 – Registro

Nota: Esta aplicación está configurada para que el Investigador Principal (PI) del proyecto se registre y envíe el formulario. Si alguien que no sea el IP completará la solicitud en línea (por ejemplo, un asistente administrativo), el IP debe registrarse como se describe en el Paso 1 a continuación, luego proporcionar su nombre de usuario y contraseña a la persona.

ayudándolos con la aplicación.

Si usted (el PI) nunca ha accedido al portal en línea de la Fundación Spencer, debe registrarse y crear un perfil en <https://spencer.smartsimple.us> y haciendo clic en el botón "[Registrarse aquí](#)". Siga las pautas en la página de registro para crear su perfil.

Si ya tienes una cuenta, inicia sesión para actualizar tu perfil y acceder a la aplicación.

Paso 2 - Mi perfil

Después de iniciar sesión, siga las instrucciones para completar la información solicitada en la página Mi perfil y cargue su CV actual (límite de 10 páginas). La página Mi perfil es su cuenta en línea con Spencer Foundation, ya sea que esté solicitando una subvención, revisando una propuesta o enviando un informe de beneficiario.

Nota: Si tendrá Co-PI en su proyecto, también deben registrarse y completar la información de su perfil si desean ser incluidos en la solicitud.

Paso 3: Iniciar una propuesta

Para completar la solicitud, vaya a su Workbench y haga clic en el botón Aplicar para las Pequeñas Becas de Investigación en Educación. El borrador de su solicitud se puede guardar para que pueda volver a él más tarde y continuar trabajando en él. Una vez que guarde un borrador de solicitud, puede volver a encontrarlo en su lista de Borradores de propuestas en su Workbench.

Elementos de la propuesta de subvención pequeña

Dentro de la solicitud en línea, hay pautas detalladas para cada sección. A continuación se muestra una descripción general de los elementos que se espera que complete.

Personal del proyecto : como la persona que crea el borrador de la solicitud, se le asignará automáticamente a la propuesta como investigador principal. Si hay Co-PI en la propuesta, se pueden agregar a la solicitud en esta sección. Primero deben seguir los pasos 1 y 2 antes de agregarlos a la aplicación.

En esta sección también se le pide que confirme que ni el PI ni los Co-PI tienen actualmente otra propuesta de investigación bajo revisión en Spencer (ver Restricciones).

Resumen de la propuesta: se solicita información sobre el proyecto, como el título del proyecto, las fechas de inicio y finalización, las preguntas centrales de la investigación y un resumen del proyecto de 200 palabras.

Presupuesto y justificación del presupuesto : el formulario de presupuesto se divide en las siguientes categorías y cada categoría tiene un menú desplegable de las opciones de partidas enumeradas entre paréntesis a continuación:

- Salarios (PI, Co-PI, asistente de investigación posdoctoral, estudiante de posgrado, Investigador, Investigador de Grado, Otro Personal Investigador, Otro Personal, Publicación del curso PI suplementario, Publicación del curso Co-PI suplementario)
- Beneficios (Beneficios de PI, Beneficios de Co-PI, Beneficios de Investigador, Otros Beneficios del Personal, Matrícula/tarifas, beneficios de lanzamiento de cursos complementarios)
- Otro Colaborador (Consultor Independiente, Asesor)
- Viajes (Viajes de Proyecto, Congresos o Divulgación)
- Equipos y Software (Equipos, Software)
- Gastos del proyecto (suministros, estipendios/costos de los participantes, comunicación, Transcripción)
- Otro (Esto solo debe usarse para gastos no cubiertos en las opciones anteriores)
- Subcontratos (La información se extrae de los formularios de presupuesto de subcontratos; consulte a continuación)

Se debe agregar cada gasto de su proyecto y se debe completar el campo narrativo del presupuesto, proporcionando una descripción de ese gasto específico. Las pautas detalladas están disponibles en el formulario de solicitud.

Subcontratos: si su proyecto tendrá subcontratos, deberá completar un formulario de presupuesto de subcontratos por separado para cada uno. El formulario de subcontratación tiene las mismas categorías y opciones de elementos de línea enumeradas anteriormente.

Narrativa de la propuesta : se espera que cargue un pdf narrativo de la propuesta que incluya lo siguiente:

Una descripción del proyecto, la(s) pregunta(s) central(es) de investigación y la importancia del proyecto.

Una justificación del proyecto. Esto incluye (a) un resumen de la literatura relevante, la relación de la investigación propuesta con esa literatura y el nuevo conocimiento o contribución a la mejora de la educación que se espera que resulte de la investigación propuesta; y (b) un resumen del marco conceptual o la teoría que guía el proyecto y cómo el proyecto utiliza o se basa en este marco teórico.

Una descripción de los métodos de investigación propuestos, descripción de los participantes, instrumentos de recopilación de datos y modos de análisis que empleará el proyecto. Si corresponde a los métodos propuestos, incluya (a) información sobre la definición de muestra/caso propuesta y los procedimientos de selección; (b) el diseño de la investigación, incluida, cuando corresponda, una descripción del contexto del estudio; (c) descripción de construcciones clave, medidas y fuentes de datos; (d) procedimientos para la recopilación de datos; y (e) procedimientos para el análisis de datos.

Esta narrativa no puede exceder las 1800 palabras y al final debe incluir el conteo de palabras entre paréntesis. Su lista de referencias debe seguir su narrativa en el mismo archivo pdf y no contará para el límite de 1800 palabras.

El texto debe estar a doble espacio y en fuente de 12 puntos. Se prefiere el estilo APA.

Nota: Se pueden incluir tablas y otras figuras en el texto de su propuesta, cuando corresponda, siempre que se utilicen con moderación. El texto contenido en las tablas y figuras no contará para el límite de palabras. Sin embargo, es importante que describa o explique cualquier tabla o figura en la parte narrativa de su propuesta, lo que contribuirá a su conteo de palabras. No asuma que las tablas y otras figuras se explican por sí mismas.

Cronograma del proyecto: se debe cargar un cronograma del proyecto como un archivo PDF y debe indicar las fechas propuestas de inicio y finalización del proyecto, así como los eventos e hitos clave del proyecto. Las principales actividades enumeradas en el cronograma del proyecto deben reflejarse en la descripción de la propuesta. El cronograma del proyecto no puede exceder 1 página y el texto debe estar en fuente de 12 puntos. La duración del proyecto propuesto puede ser de hasta 5 años.

Equipo del proyecto: debe cargarse un documento en formato pdf que describa el equipo del proyecto y debe identificar los roles, la responsabilidad y la base de conocimientos del PI, Co PI (s) y cualquier investigador de apoyo. En el caso de que su proyecto incluya Co PI y otros investigadores de apoyo, este documento debe articular cómo el equipo trabajará en conjunto para completar el proyecto de investigación, destacando lo que cada miembro del equipo contribuirá al proyecto. Además, se puede incluir una breve descripción de la relación entre el equipo del proyecto y el sitio de investigación, si corresponde. Este documento no debe exceder las 250 palabras y debe estar a doble espacio en fuente de 12 puntos. Nota: este documento se revisará junto con el CV del PI y cualquier Co-PI incluido en la solicitud.

Lanzamiento de curso complementario opcional : la Fundación Spencer reconoce que la carga de cursos de los académicos varía significativamente en el campo, lo que crea contextos y capacidades diferenciales para proyectos de investigación. Para ayudar a mitigar estas demandas desiguales a tiempo, el PI o el Co-PI pueden solicitar fondos de liberación de cursos complementarios de hasta \$10,000 por encima del límite presupuestario de \$50,000 de Pequeñas Subvenciones, para un total de hasta \$60,000.

Para ser elegible, el estudiante (PI o Co-PI) debe tener una carga de cursos de 6 o más por año académico. Los fondos complementarios no se pueden utilizar para nada más que la publicación de un curso para el estudiante y deben ser la tarifa estándar para la publicación de un curso en su institución. Solo puede solicitar 1 liberación de curso adicional por beca. Dos cosas a tener en cuenta: 1) solicitar los fondos de lanzamiento de curso suplementario no garantiza que se otorgarán, y 2) si tiene una carga de cursos inferior a 6, aún puede incluir un lanzamiento de curso en su presupuesto de propuesta, pero su presupuesto no puede exceder el límite de \$ 50,000 Small Grants y no está obligado a proporcionar los documentos solicitados a continuación.

Para solicitar estos Fondos de Liberación de Cursos Suplementarios Opcionales, se necesitan 3 piezas de solicitud adicionales:

- La cantidad solicitada y una descripción breve del presupuesto para el lanzamiento del curso complementario deben incluirse en la sección Presupuesto de la propuesta (detallada anteriormente). Él

debe indicarse claramente en la sección Salario del formulario de presupuesto eligiendo la línea de Liberación de curso suplementario adecuada del menú desplegable, así como en la sección Beneficios, según sea necesario.

- Debe cargarse como archivo PDF una declaración de fundamentos de publicación del curso de 250 palabras que describa cómo la publicación del curso adicional afectará el proyecto propuesto.
- A continuación, se debe cargar una carta de apoyo del decano o presidente del becario como archivo PDF. La carta de respaldo debe incluir lo siguiente: (a) confirmación de que la carga de cursos del estudiante es de 6 cursos o más por año académico, (b) confirmación de que el estudiante será liberado de enseñar un curso, si se le otorgan los fondos suplementarios, y (c) confirmación de que el monto presupuestado para la liberación del curso es apropiado para su institución.

Apéndices opcionales A: si tiene documentos adicionales centrados en la instrumentación científica relevante para el estudio, por ejemplo, protocolos de entrevistas o instrumentos de encuestas, se pueden cargar en esta sección de la solicitud como información complementaria.

Apéndices opcionales B: si tiene otros documentos de respaldo, como cartas de acuerdo o colaboración, se pueden cargar en esta sección de la solicitud.

Consulte las pautas en la solicitud en línea para obtener más información sobre este tipo de apéndices.

Una nota sobre la aprobación de la IRB: No se requiere prueba de aprobación de la Junta de Revisión Institucional (IRB) en el momento de la presentación de la propuesta. En caso de que se necesite la aprobación del IRB para este proyecto y se elija para financiamiento, la Organización Administradora será responsable de obtener la revisión y aprobación del IRB de acuerdo con sus políticas institucionales y la ley aplicable.

Reenvío: si se trata de un nuevo envío de una propuesta enviada previamente a la Fundación Spencer, se le pide que lo indique dentro de la solicitud y cargue una explicación de 1 página de cómo se revisó la propuesta.

Datos del proyecto: dentro de la solicitud en línea, le pedimos que elija las opciones apropiadas con respecto a su proyecto de investigación en las siguientes categorías: perspectiva disciplinaria, metodologías, temas, alcance geográfico, contextos y participantes.

Esta información es útil para determinar los revisores apropiados para su propuesta y para las evaluaciones internas de nuestros programas de subvenciones.

Firma del representante autorizado de la organización administradora : esta sección de la solicitud detalla los pasos necesarios para obtener la firma autorizada para su propuesta a través del proceso de firma electrónica de Adobe. Debe proporcionar el nombre, el cargo y la dirección de correo electrónico del firmante; normalmente es una persona administrativa o financiera que tiene la autoridad para firmar la propuesta en nombre de su organización. Nota: El proceso de firma debe completarse antes del mediodía de la fecha límite. Usted, como solicitante, es responsable de asegurarse de que su propuesta sea

firmado antes de la fecha límite. Tenga en cuenta el tiempo que tarda el firmante autorizado de su organización en revisar y firmar los envíos de propuestas. Recomendamos completar la solicitud en línea al menos una semana antes de la fecha límite. La Fundación Spencer no puede aceptar presentaciones tardías.

Entregar

Una vez que haya completado todos los elementos enumerados anteriormente, haga clic en el botón Enviar en la parte inferior de la página de la solicitud y se enviará a su signatario para su firma y envío final.

Proceso de revisión

El Programa de Pequeñas Becas de Investigación en Educación utiliza un proceso de revisión por pares para todas las presentaciones elegibles. Cada propuesta será revisada tanto por revisores del panel externo como por personal interno. El proceso de revisión de este programa toma aproximadamente de 6 a 7 meses a partir de la fecha límite.

El panel de revisión de este programa está compuesto por académicos en el campo de la investigación educativa con experiencia en muchas disciplinas y áreas metodológicas. Se solicita a los panelistas que califiquen y comenten los siguientes aspectos de su propuesta:

Importancia del proyecto: los revisores evaluarán la centralidad de la educación en la investigación, la importancia del tema en su campo y la calidad de las preguntas de investigación y/o la dirección de la investigación.

Conexión con la investigación y la teoría: los revisores evaluarán la idoneidad de la descripción de cómo otros investigadores han tratado el mismo tema y qué tan bien responde la propuesta al trabajo y la teoría anteriores.

Diseño de investigación: los revisores evaluarán la calidad general, la sofisticación y la idoneidad del diseño de investigación, así como su alineación con las preguntas de investigación y/o el marco conceptual.

Presupuesto y cronograma: los revisores evaluarán la adecuación del presupuesto y el cronograma.

Equipo del proyecto: los revisores comentarán sobre el potencial de los investigadores para completar el estudio como se describe y compartir los resultados u otros hallazgos.

Preguntas frecuentes

P: ¿Este programa apoya la investigación en entornos que no sean K-12 e instituciones de educación superior?

R: Sí, Spencer financia proyectos de investigación que abarcan el curso de la vida (es decir, desde la primera infancia hasta el aprendizaje de adultos), así como aquellos que se enfocan en contextos fuera de la escuela.

P: ¿Tiene preferencia por ciertas metodologías de investigación?

R: No, estamos abiertos a cualquier método que tenga sentido para responder las preguntas en cuestión. Históricamente, Spencer ha apoyado la investigación en una variedad de métodos y disciplinas académicas, y esperamos que esto continúe en este programa.

P: ¿Tiene preferencia por los equipos de investigación frente a los investigadores individuales?

R: No, no tenemos preferencia. Lo importante es planificar la dotación de personal en torno a los objetivos del proyecto.

P: ¿Puede un estudiante de posgrado actuar como co-PI en la presentación de una propuesta?

R: No, se espera que el PI y los Co-PI mencionados en la propuesta hayan obtenido títulos de doctorado antes de la presentación de la propuesta. Si bien los estudiantes de posgrado pueden incluirse en el presupuesto como asistentes de investigación, este programa no está destinado a apoyar los proyectos de investigación de los estudiantes.

P: ¿Aceptan propuestas de fuera de los Estados Unidos?

R: Sí, aceptamos propuestas de fuera de los EE. UU. Los materiales de solicitud deben enviarse en inglés y los presupuestos del proyecto deben estar en dólares estadounidenses.

P: ¿Tiene preferencia por proyectos regionales, nacionales o internacionales?

R: No, no tenemos preferencia.

P: ¿Cuál es la duración esperada de los proyectos en este programa?

R: Dejamos que la duración del proyecto la determine el IP/equipo de investigación, pero la limitamos a no más de 5 años.

P: ¿Puede mi organización presentar más de una propuesta a la vez?

R: Sí, siempre que las propuestas sean para diferentes proyectos y los equipos de investigación sean diferentes, está bien que una organización presente varias solicitudes al mismo tiempo.

P: Si yo (el PI o Co-PI) tengo una subvención actual a través de Spencer, ¿puedo solicitar una nueva subvención?

R: No puede tener más de una beca de investigación activa a la vez de la Fundación Spencer. Puede solicitar una nueva subvención mientras tenga una subvención activa en Spencer si la subvención activa finalizará antes de la fecha de inicio prevista del nuevo proyecto.

P: Si me rechazan, ¿es posible revisar mi propuesta y volver a presentar una solicitud más adelante?

¿ciclo?

R: Spencer no tiene una política contra la aceptación de propuestas revisadas no invitadas.

Sin embargo, muchos factores intervienen en la decisión final de cada propuesta, incluido nuestro presupuesto limitado. Incluso si recibe comentarios sobre su propuesta y puede abordar todas las inquietudes de los revisores en el envío, no podemos ofrecer garantías en cuanto a la probabilidad de financiación debido al hecho de que actualmente financiamos menos del 10 % de los envíos que recibimos. Tenga en cuenta que las nuevas presentaciones se consideran entre todas las demás propuestas enviadas recientemente y no se les otorga un estado o consideración especial en el proceso de revisión.

P: Tengo una idea para un proyecto y me gustaría recibir comentarios. ¿Es posible contactar con alguien?

R: Si ha revisado la declaración de nuestro programa y las pautas de solicitud y todavía tiene preguntas sobre si su idea para un proyecto de investigación se incluye en este programa, no dude en enviarnos un correo electrónico a smallgrants@spencer.org para recibir orientación. Si bien no podemos proporcionar comentarios sobre los borradores de propuestas, nos complace responder preguntas por correo electrónico.

P: ¿Cómo determino mi fecha de inicio y cuándo debo esperar el pago si mi propuesta es seleccionada para financiamiento?

R: Recomendamos proponer una fecha de inicio que sea al menos 8 meses después de la fecha límite de la propuesta. El proceso de revisión de este programa toma aproximadamente de 6 a 7 meses y una vez que se notifica la decisión de financiamiento, el proceso de aprobación oficial puede demorar 2 meses adicionales, lo que implica revisar el presupuesto, procesar las cartas de adjudicación y emitir el pago de la subvención. NOTA: Los pagos de la subvención se emiten la tercera semana de cada mes. Si Spencer no ha recibido sus cartas de adjudicación firmadas antes de su fecha de inicio, no se emitirá su pago.

P: ¿Se espera que los presupuestos incluyan donaciones en especie o costos compartidos? Si no se espera, ¿está permitido?

R: No se espera ni se requiere una donación en especie o un costo compartido como parte del presupuesto de su propuesta. Sin embargo, si planea incluir donaciones en especie o costos compartidos como parte del presupuesto de su proyecto, debe indicarlo en el formulario de presupuesto en línea en la sección narrativa. Si se elige su propuesta para recibir financiamiento, la concesión de la subvención puede depender de la recepción de la documentación que confirme el apoyo adicional.

Premiados Recientes

Fecha límite de abril de 2022

Segregación residencial y escolar en las ciudades en proceso de gentrificación de California

Jennifer AyscueKfir Mordechay
Universidad Estatal de Carolina del Norte

Transmisión Intergeneracional de Preferencias por Educación Superior y Género
Mayores estereotipados
Andrés Barrios Fernández
Universidad de Los Andes, Chile

Activistas de nueva generación: Experiencias de cuidadores millennial negros con y
Resistencia contra el neoliberalismo y contra la negritud en la educación
gwendolyn baxley
La Fundación de Investigación de la Universidad Estatal de Nueva York

Resistencia bajo la corona: educación negra, protesta y activismo radical en
Gran Bretaña, 1965-1988
ricardo benson
Colegio Spelman

Historia Educación en el Movimiento Social por la Justicia Racial Rezarta Bilali,
Michelle S. Twali Universidad de Nueva
York

¿Útil para quién? Centrar la humanidad y la relacionalidad en el estudio de la utilidad de las matemáticas
Tracy Dobie University of Utah

A medida que se desarrolla: cómo los maestros negros abordan los eventos actuales racializados con
Estudiantes
kristen duncan
Universidad Clemson

Empoderando a los padres refugiados en San Diego: un enfoque de humildad cultural para
Enseñanza de refugiados y defensa educativa
Yen Espiritu, Anita Casavantes Bradford
Universidad de California, San Diego

Satisfacer las necesidades de los estudiantes de colegios comunitarios que experimentan la comida
Inseguridad
Cristal García
Universidad de Nebraska-Lincoln

¿Es útil el financiamiento de ayuda financiera para mejorar los resultados académicos o financieros de los
estudiantes en todas las características demográficas?
Casandra Harper, Bradley Curs
Universidad de Missouri - Columbia

Debate, diversidad e identidad: examinando la organización de un grupo racialmente diverso
Programa extraescolar y desarrollo de la identidad étnico-racial
Simone Ispa Landa
Northwestern University

Evaluación de impacto con variables latentes: uso de puntajes factoriales y minería de datos
Métodos de emparejamiento de puntuación de propensión
Ge Jiang
Universidad de Illinois en Urbana-Champaign

Estudiantes, líderes e investigadores: profesores de secundaria experimentados
Trayectorias únicas y desarrollo en la educación en informática K-12
Yasmin Kafai, Joanna Goode
Universidad de Pennsylvania

Las experiencias racializadas y las posibilidades transformadoras del docente
Educadores de color en la formación docente
Rita Kohli, Marcos Pizarro
Universidad de California, Riverside

Negro al futuro: posibilidades educativas de fugitivos en medio de la pandemia de
COVID-19 Rachel
McMillian, Nathaniel Bryan, Asif J. Wilson Universidad de
Illinois en Urbana-Champaign

Intimididades queer: un examen cualitativo de estudiantes universitarios LGBTQ+
Experiencias en Relaciones Íntimas Saludables
Amanda Mollet
Universidad de Kansas

Todo está conectado: explorando la relación entre la intención, el rendimiento y el cumplimiento en
los MOOC
Roberto moore
Universidad de Florida

Pedagogías Campesinas: Escuela Khaduri, Desarrollo, Filantropía y Rural
Capitales (1930 - 1993)
Mezna Qato
Universidad de Cambridge

Cerrando la Brecha: Experiencia y Desafíos de Habilitar el Acceso a la Educación Superior
Educación
neha sami
Instituto Indio de Asentamientos Humanos

Expansión del conocimiento matemático temprano en contextos indígenas. Un Programa Educativo
de Base Cultural con las Comunidades Wichi de Argentina

Andrea Taverna, Analia M. Salsa Consejo
Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Experiencias de los administradores de Educación Superior y Asuntos Estudiantiles (HESA) con
Estudiantes indocumentados y políticas estatales relacionadas

Blanca Vega
Universidad Estatal de Montclair

Lecciones infecciosas: educación y epidemias en la historia estadounidense
jonathan zimmermann
Universidad de Pennsylvania

Fecha límite de agosto de 2022

Educación contra el encierro
Ujju Aggarwal
la nueva escuela

Movimiento asiático-estadounidense para estudios asiático-estadounidenses K-12 en las escuelas de Georgia
Theresa Balmaceda Alviar-Martin, Sohyun An
Fundación de Servicio e Investigación de la Universidad Estatal de Kennesaw

Enseñanza orientada a la justicia para la creación de sentido científico en la formación docente de primaria
Amber S.
Bismack, Patricia Bills Oakland University

Prácticas reveladoras: una historia de la privacidad de los jóvenes en Estados Unidos
Victoria Caín
Universidad del Noroeste

Desarrollar la concientización de los maestros usando etnografía con claves de video para centrar el conocimiento
de los padres inmigrantes latinos sobre el desarrollo bilingüe/bicultural Kiyomi Colegrove, Molly Ellen
McManus, Christian E. Zuniga Texas State University

Entrenamiento de control inhibitorio para la ansiedad y el rendimiento matemático en niños de escuela
primaria Elizabeth J.
Edwards, Annemaree Carroll University of Queensland

Evaluación de la calidad de la evidencia sobre la desproporcionalidad racial en casos especiales
Educación
Rachel Elizabeth Fish, Kenneth Shores
Universidad de Nueva York

STEM en Familia: riqueza cultural comunitaria de familias latinas durante STEM

Actividades

Carlos Nicolás Gómez

La Universidad de Texas en Austin

Explorando el desarrollo de creencias de enseñanza STEM

Jonathon Grooms Meghan Hollibaugh Baker

la universidad george washington

Zonas de desigualdad: cómo las escuelas dieron forma al Brooklyn moderno

judith kafka

Fundación de Investigación de CUNY en nombre de Baruch College

Hacia una moderación automática de debates electrónicos no convergentes basada en

Estrategias de desacuerdo

Yifat Kolikant, Oren Tsur

La Universidad Hebrea de Jerusalén

Apoiando la creación de una nueva figura profesional en Canadian Early

Educación Infantil: El Rol del Pedagogo

Nicole Land, Cristina Delgado Vintimilla

Universidad Metropolitana de Toronto

Investigación de la elaboración de políticas educativas y su capacidad de respuesta a los desafíos del

mundo. Un estudio de investigación cualitativa en cuatro contextos en transición: Georgia (EE.

UU.), Polonia, República Checa y Gales Grzegorz Mazurkiewicz,

Alma Harris, Sharon Subreenduth, Michelle Jones, Milan Pol, Bohumíra Lazarová, John M. Fischer

Jagiellonian University

Reurbanización y validación de la escala de sentido de pertenencia universitaria Jennifer Ann

Morrow, Leia K. Cain Universidad de

Tennessee Knoxville

Evaluación de métodos para solicitar comentarios de los estudiantes sobre la enseñanza

Ann L. Owen, Erica De Bruin, Stephen Wu Hamilton

College

Uso del seguimiento ocular como herramienta educativa: una investigación sobre los efectos de

Seguimiento ocular interactivo sobre el conocimiento del vocabulario de un segundo idioma

Andrea Revesz, Ana Pellicer-Sánchez, Marije Michel

Colegio Universitario de Londres

Liderando en colaboración con las familias hacia la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas
ambiciosas y racialmente justas Jessica G.

Rigby Universidad

de Washington

(Re)clasificación de la gobernanza de la educación superior estatal: examen de cómo las responsabilidades de supervisión de políticas influyen en el rendimiento postsecundario Paul G. Rubin
University of Utah

Aprendizaje en grupo en Zoom: destacando los efectos de las habilidades sociales, metacognitivas y Factores del diseño instruccional sobre los resultados del aprendizaje
Yael Sidi, Shulamit Geller
La Universidad Abierta de Israel

Enseñanza culturalmente receptiva basada en la investigación colaborativa para nativos
Estudiantes de primaria de las islas del Pacífico de Hawái
Mónica González Smith
Universidad de Hawái en Manoa

Transformando futuros educativos para negros, latinos y clase trabajadora
Comunidades: un estudio PAR sobre la abolición en el movimiento por la justicia en la educación organizando
Hirokazu Yoshikawa
Universidad de Nueva York

Apoyando la Implementación Efectiva de la Educación Basada en Tecnología en Zonas Rurales
Honduras
Alan Zarychta
la universidad de chicago

Disparidades etnoraciales en los intercambios de apoyo financiero intergeneracional y Cumplimiento de expectativas de licenciatura de los jóvenes
Xing Zhang, Christina Cruz
Fundación de la Universidad Estatal de Arizona para una nueva universidad estadounidense

Fecha límite de diciembre de 2022

Sentido de la escolarización de la educación inicial en público
Escuelas primarias
cristobal marron
La Universidad de Texas en Austin

Aplicaciones novedosas de la narración cívica digital para medir y reducir la polarización política afectiva en contextos de aprendizaje cívico Jeff Burke, Christopher M.
Wegemer Universidad de California, Los
Ángeles

Examinando el impacto de los costos heredados en las escuelas rurales del estado de Nueva York
Gang Chen, Donald J. Boyd

La Fundación de Investigación de la Universidad Estatal de Nueva York

Relájese, respire y haga matemáticas: una comparación de las intervenciones de tutoría matemática y entrenamiento de relajación para reducir la ansiedad matemática y mejorar las operaciones matemáticas

de varios dígitos Robin Coddington, Robert J. Volpe Northeastern University

¿Pueden los maestros con doble certificación aumentar el acceso de los estudiantes con discapacidades?:

una revisión sistemática y un metanálisis Allison

Gilmour, Nathan D. Jones Temple University

Cultura de pares de los niños de jardín de infantes y fondos de conocimiento en sus

Compromiso con los robots educativos

Sung Eun Jung

universidad de arizona

El efecto de las loterías escolares de admisión centralizada en el intercambio entre escuelas

Segregación

francisco lagos

Universidad de Maryland en College Park

(Re)ensamblando "Inclusión": Perspectivas de estudiantes con discapacidad intelectual discapacidades

Srikala Narayan Teachers College,

Universidad de Colombia

Examen de los factores clave en el conducto de la prisión a la escuela: ¿Qué promueve el regreso exitoso de los estudiantes a la escuela después del encierro de la justicia juvenil?

Amanda NeMoyer, Universidad Naomi E.

Goldstein Drexel

Las consecuencias educativas del exceso de emisiones

Alberto Ortega, Nikolaos Ziropiannis

Universidad de Indiana, Bloomington

Modelos de personajes d/Sordos e hipoacúsicos en la literatura infantil

Parroquia de Sara

Universidad John Carroll

Desarrollo y evaluación del entrenamiento fonético de alta variabilidad (HVPT) en aulas de idiomas del mundo Alisha Reaves, Danielle

Daidone, Silvina Bongiovanni, Ryan F. Lidster Towson University

Gráficos de la búsqueda de información de los estudiantes transferidos mediante una combinación totalmente integrada

Métodos

David Reeping

Universidad de Cincinnati

Retórica visual y verbal sobre la profesión docente en Chile: un estudio sobre

Representaciones sociales sobre los docentes

Karin Roa-Tampe

Universidad de los Andes, Chile

Explorando el respaldo local para las escuelas objetivo de las campañas contra el
conflicto CRT

Melissa Schieble, Amy Vetter, Laura A. Taylor, Aris Moreno Clemons, Michiko Hikida Hunter

College, City University of New York

Examen de las prácticas de translenguaje que afirman cultural y lingüísticamente en la intervención
de comunicación aumentativa y alternativa: un estudio de investigación de acción Gloria

Soto, Michael T.

Clarke Universidad Estatal de San

Francisco

Uso de aprendizaje automático y datos longitudinales a gran escala para identificar claves

Determinantes sociales de los logros educativos de los adolescentes en blancos, negros y

Adultos latinos

Sol Xiaoran

Universidad de Minnesota-Ciudades Gemelas

Examen de las prácticas de evaluación del psicólogo escolar con bilingüe emergente

Estudiantes: El impacto de la legislación de sólo inglés de Arizona

Desiree Vega

universidad de arizona

Comprender las experiencias de los estudiantes internacionales chinos sobre el racismo
cotidiano y los problemas de salud mental en la educación superior de

EE. UU.

Jing Yu University of Wisconsin-Madison